

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/16/2020 6:56:26 PM
Subject: RE: Corona Opt-in ...
Received: Thur 4/16/2020 6:56:26 PM

Hoeft niet via M. Dit bedrag kan ik zelf goedkeuren en gewoon doen!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 20:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Corona Opt-in ...

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) dus ik heb vooruitlopend op de antwoorden van InEen/VZVZ en de blik die WJZ morgen erop werpt alvast een nota voor M VWS voorbereid. In geel daarom de tekst die ik nog niet heb gedaan of gecheckt, maar morgen tussen de bedrijven door nog probeer te doen.

Vanuit CZ krijg ik met name het advies om goed op de tijdelijkheid van de maatregel te letten omdat we de LSP nu eenmaal iets beter in de tang hebben om terug te draaien dan een commerciële partij als Whitebox. Marieke van Aart heeft beloofd morgen even mee te kijken.

Vraag of het alleen financiering is, staat uit bij InEen/VZVZ. Nog geen reactie gehad.

Als jullie al op- en aanmerkingen hebben op de conceptnota, dan hoor ik het graag en pas ik een en ander aan. De rest maak ik morgen af.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Corona Opt-in ...

Eerst even checken met InEen en VZVZ of het inderdaad alleen geld is

En daarna inderdaad doen wat je voorstelt. (Ik vermoed dat het binnen opt in valt en even checken met WJZ of zij het anders zien)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Corona Opt-in ...

Ik snap dat we geen onderscheid willen maken tussen LSP en Whitebox. En dat als we LSP financieel steunen, we dat ook voor Whitebox willen.

Maar:

- Ik volg niet goed wat Whitebox nu voorstelt. Valt dit onder de huidige gedoogconstructie? Afstemming met AP, JenV en OM is hopelijk niet opnieuw nodig?
- Wel is afstemming nodig met WJZ en CZ neem ik aan?
- Ik moet neem ik aan contact opnemen met Whitebox of zij dezelfde waarborgen inbouwen als LSP. Dus tijdelijk, mondelinge toestemming, Corona-sterretje zodat het makkelijk technisch terug te draaien is en logging en een website waarop door de burger is te zien wat er open staat en wie er in kijkt?

- Ik veronderstel dat je wilt dat ik hierover een nota maak voor M VWS (of M MZS)?
En binnen de directie met de financieel adviseurs afstem over de financiering.

Of heb je wat anders voor ogen?

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 16 apr. 2020 17:39

Naar: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Corona Opt-in ...

Oneens. Het is niet aan VZVZ/Ineen om te bepalen dat het disproportioneel is. We maken geen onderscheid tussen infra. Dus moet gewoon geregeld ☺

(Politiek risico en zo ook)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ineen.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 17:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Corona Opt-in ...

Beste (10)(2e)

In vervolg op de eerdere discussie heeft de Taskforce heeft zich vanmorgen gebogen over de bijdrage van Whitebox aan een bredere beschikbaarheid van PS'en op HAP's en SEH's. Hierin hebben we ook de gedachtewisselingen met (10)(2e) van Whitebox meegenomen.

De initiatiefnemers, LHV, InEen, NHG en de Patiëntenfederatie zijn het lopende traject van de Corona Opt-in ingegaan met als doelstelling om de zorg op HAP en SEH tijdens de corona-crisis te ontlasten en de triage te verbeteren. Daarbij kwam dat de uitvraag van gegevens bij een aantal HAP's en SEH's betrekkelijk veel tijd kost waardoor de telefonische wachttijden voor patiënten oplopen. Daarnaast zullen patiënten tevens meer over regio's verdeeld worden, zowel binnen de huisartsenzorg als voor de ziekenhuiszorg om de druk op de zorg te verdelen. Een bredere uniforme beschikbaarheid van de professionele samenvatting conform de Richtlijn Gegevensuitwisseling huisarts en Centrale Huisartsenpost van het dossier van de huisarts kan een belangrijke bijdrage leveren aan het bereiken van deze doelstelling.

De Corona Opt-in maakt het voor fase 1 tijdelijk en onder voorwaarden mogelijk om de PS van patiënten die zich nog niet hebben uitgesproken op HAP en SEH beschikbaar te maken. Na mondelinge toestemming van de patiënt, of bij het niet in staat zijn om toestemming te geven zonder deze, kan de PS daadwerkelijk geraadpleegd worden. Bij een nee van de patiënt mag de PS niet worden geraadpleegd. Na afloop van de Corona-crisis gaat alles weer terug naar de situatie van medio april 2020.

Er is door de initiatiefnemers voor fase 1 ingezet op een oplossing om via het LSP de grote klap te maken om zoveel mogelijk professionele samenvattingen (PS) op HAP en SEH beschikbaar te maken. Via het LSP waren immers al van 8 miljoen Nederlanders de gegevens beschikbaar op de HAP. Plus dit sloot aan bij de wens om dit uniform te doen zodat alle posten en

SEH's op vergelijkbare wijze eenvoudig kunnen werken. Het gaat daarbij over de PS van naar schatting maximaal 9 miljoen extra patiënten. Met relatief beperkte inspanningen konden het LSP, de HIS'en en de HAPIS'en gereed worden gemaakt om veilig en betrouwbaar voor alleen de geselecteerde zorgverleners, en binnen de gestelde juridische en technische eisen (zie o.m. brief VWS aan de Tweede Kamer 7.4.2020), de raadpleging op de HAP mogelijk te maken. Voor de beschikbaarheid op de SEH kon betrekkelijk eenvoudig een HAPIS tot 'webviewer' worden omgebouwd.

In fase 2 wordt ingezet op een elegantere oplossing. (zie brief VWS aan de Tweede Kamer 25.3.2020) De uitwerking daarvan is nog niet ter hand genomen en zal naar verwachting enkele maanden vergen.

De Taskforce Corona Opt-in heeft daarnaast bekeken of we het bereik voor fase 1 langs verschillende sporen verder kunnen vergroten:

- Een versnelde aansluitprocedure voor huisartsenpraktijken die niet op het LSP zijn aangesloten: dit is geregeld.
- Groepen patiënten die een dossier bij de huisarts hebben waarvoor de PS zonder aanvullende maatregelen niet worden aangemeld. Per groep is bekeken of het bereik met een proportionele inspanning is te vergroten.
 - Passanten: voor passanten worden geen aanvullende maatregelen genomen om een extra (beperkte) PS beschikbaar te stellen.
 - WLZ-patiënten: Aan de HIS leveranciers wordt gevraagd om WLZ patiënten mee te nemen in de (bulk)aanmelding voor de Corona Opt-in. Om vertraging te voorkomen wordt toegestaan dat een leverancier hier van kan afwijken, daar waar dat niet of lastig mogelijk blijkt.
 - Dak- en thuislozen: Gezien de beperkte groep en verwachte complexiteit wordt hierop niet actief gestuurd.
 - Asielzoekers: Gezien de beperkte groep en verwachte complexiteit wordt hierop niet actief gestuurd
 - Justitabelen: Omdat het een zeer kleine groep betreft en de juridische randvoorwaarden voor het delen van gegevens onduidelijk zijn, wordt deze groep niet meegenomen in de Corona Opt-in.
 - Arbeidsmigranten: Omdat het een zeer kleine groep betreft, wordt deze groep niet meegenomen in de Corona Opt-in.
- Alternatieve infrastructures. Het 'gedoogbesluit' geldt immers in principe voor alle relevante infrastructures. Whitebox is zo'n alternatieve infrastructuur. De Taskforce heeft op basis van een inventarisatie van Whitebox geconcludeerd dat, voor zover was te overzien,
 - De inspanningen om de PS'en van ruwweg 1% van de huisartsenpraktijken (met name in Amsterdam en Maastricht) die ruwweg 0,6% van de Nederlandse patiënten vertegenwoordigen (vergelijkbaar qua grootte als de groep WLZ patiënten) op HAP en SEH op een wijze die past bij de uniforme werkwijze die voor de LSP route geldt, beschikbaar te krijgen in fase 1 waarschijnlijk disproportioneel zou zijn. Dat is jammer omdat daarmee een aantal patiënten wordt gemist. Overigens is onduidelijk hoeveel patiënten van deze praktijken binnen de doelgroep vallen van de patiënten die zich nog niet hebben uitgesproken.
 - Whitebox zeker moet worden meegenomen voor de fase 2 oplossing. Dit kan wellicht verbonden worden aan de inrichting van de proeftuin in Amsterdam die al gepland staat.

Er is verschillende keren met (10)(2e) van Whitebox gesproken over de bijdrage die Whitebox zou kunnen leveren aan de bredere beschikbaarheid van PS'en op HAP's en SEH's. Naar eigen zeggen kan Whitebox zonder al te grote inspanningen een bijdrage leveren aan de Corona Opt-in. Whitebox heeft daarvoor inmiddels een plan gemaakt.

Gezamenlijk kwamen we tot de conclusie dat de scope van de Taskforce en van de VZVZ niet passend zijn om Whitebox te begeleiden en te ondersteunen in het realiseren van de Corona Opt-in voor de patiënten van de huisartsenpraktijken die Whitebox gebruiken. De Taskforce zet immers in op de grote klap via het LSP en de VZVZ heeft niet de in-depth knowledge om Whitebox te ondersteunen.

Nb. inmiddels heeft het crisisteam huisartsenposten Amsterdam de huisartsen die nog geen aansluiting hebben op het LSP geadviseerd dit zo snel mogelijk te regelen.

De conclusies van de Taskforce over de bijdrage van Whitebox in fase 1:

- De Taskforce verwelkomt alle initiatieven die (binnen redelijke grenzen) leiden tot een betere beschikbaarheid van PS'en op HAP en SEH.
- Het 'gedoogbesluit' biedt ruimte voor andere infrastructuren dan het LSP.
- Als Whitebox extra PS'en beschikbaar kan maken is dat positief; dat geldt zeker voor de regio Amsterdam.
- De Taskforce is niet in staat of in de positie om Whitebox hierin te ondersteunen of te begeleiden. Datzelfde geldt voor de VZVZ.
- Het ligt daarmee voor de hand dat Whitebox een eigen spoor voor fase 1 volgt. Bij voorbeeld met een eigen subsidieaanvraag bij VWS. Dit kan mogelijk gecombineerd worden met voorbereidingen voor fase 2 en/of de proeftuin in Amsterdam.
- Het zou zinvol zijn om een dergelijk traject door een externe partij te laten begeleiden. Maar daar gaan we niet over.
- Het zinvol om een verbinding met de Taskforce te hebben; ook met het oog op fase 2.
- De Taskforce stelt geen technische eisen en beoordeelt niet. Wel is de Taskforce bereid om relevante technische ervaringen en inzichten uit de implementatie met Whitebox te delen.
- De Taskforce heeft wel zorgen over het risico van een extra belasting van zorgaanbieders en leveranciers en adviseert met klem om te streven naar een uniform proces voor zowel de patiënt, de huisarts als de huisartsenpost.

Groet,

(10)(2e)

PS We hebben (10)(2e) van Whitebox hierover geïnformeerd.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @ineen.nl

(10)(2e)

(10)(2e)

Mercatorlaan 1200 / 3528 BL Utrecht

(10)(2e)

Postbus 2672 / 3500 GR Utrecht

ineen.nl / info@ineen.nl

De verzuurde informatie is alleen bedoeld voor de persoon of instelling aan wie ze geadresseerd is en kan vertrouwelijke en/of geheime gegevens bevatten. Elke herziening, verspreiding of ander gebruik van deze informatie is niet toegestaan zonder voorafgaande toestemming van de afzender. Indien u deze informatie per ongeluk hebt ontvangen wordt u verzocht contact op te nemen met de afzender en de informatie te verwijderen uit uw computer.